

Nota van inlichtingen 1 - Alfa-college - Accountantsdiensten

8 oktober 2026

Begin nota van inlichtingen

Er is een concept gegevensuitwisselingsovereenkomst opgenomen bij deze nota. Die overeenkomst wordt afgesloten met de Opdrachtnemer. Over die overeenkomst kunnen nieuwe vragen worden gesteld.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	• § 4.2 Aanbestedingsleidraad	Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? Indien gewenst kunnen wij een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) bij de offerte overleggen waarin verklaard is dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen.	Tekenen op basis van een volmacht is akkoord. We ontvangen in dat geval de volmacht graag.
2	• Artikel 2.1 overeenkomst	Artikel 2.1 van de overeenkomst regelt een eenzijdig opzeggingsrecht van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant, bijvoorbeeld voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Gezien de lange duur van de overeenkomst (van 8 jaar), vinden wij het redelijk dat ook de opdrachtnemer een opzeggingsrecht heeft. Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van onderstaande bepaling achter het bepaalde in artikel 2.1 van de overeenkomst?: “Opdrachtnemer kan de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van zes maanden, een en ander voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”	Het genoemde artikel voorziet in de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om de overeenkomst onmiddellijk op te zeggen als de situatie die u beschrijft zich voordoet. We passen de overeenkomst niet aan.
3	• Artikel 4.2 overeenkomst	Wij kunnen alleen een entiteit als opdrachtnemer aannemen als terzake een interne klantacceptatie procedure is uitgevoerd (met positieve uitkomst), waar onder meer gecheckt wordt of de independence wetgeving toestaat dat deze partij onze opdrachtgever wordt. Dit is een wettelijk verplichte procedure die wij moeten uitvoeren. Kunt u in dat kader toestaan dat artikel 4.2 van de overeenkomst als volgt aangepast wordt?: “Alsdan zal - onder de opschortende voorwaarden dat de betreffende derde de bij opdrachtnemer geldende “client acceptance” procedures doorstaat - er een gelijklopende overeenkomst – zowel qua condities, als prijzen – als deze overeenkomst tot stand komen tussen opdrachtnemer en Noorderpoort, dan wel DC Terra. De looptijd van deze nieuwe overeenkomst zal gelijk zijn aan de resterende looptijd van deze overeenkomst, met dien verstande dat deze nieuwe raamovereenkomst een eigen plafondwaarde heeft. Zoals beschreven in artikel 4.4.”	Zie aangepaste overeenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	• Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding)	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Het bepaalde in artikel 6.3 sub 11.1 van de overeenkomst is hiervoor niet toereikend, omdat deze tekst alleen ziet op de uitvoering van de diensten en niet ook op de hierboven genoemde noodzakelijke doeleinden voor het delen van informatie met member firms (bijv. voor facturatie doeleinden, conflict checks en quality reviews). Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”	Zie aangepaste overeenkomst.
5	Bijlage 4	Cel F16 bevat geen formule. Kunt u een nieuw prijsblad beschikbaar maken of bevestigen dat in cel F16 de formule =B16*\$B\$14+C16*\$C\$14+D16*\$D\$14+E16*\$E\$14 dient te bevatten?	Het prijzenblad is aangevuld.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Bijlage 1	Artikel 9. U schrijft 'De accountantscontrole is gericht op het afgeven van een oordeel over: de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken'. Het oordeel bij de jaarrekening gaat niet over de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken. Deze vraag is wel onderdeel van de controle en de accountant rapporteert daarover in de management letter. Wij verzoeken u om dit artikel te verwijderen.	De bepaling over het oordeel over de inrichting van het financieel beheer is anders geformuleerd in de eis.
7	Bijlage 2	De overeenkomst gaat in per 1 januari. De controle van de jaarrekening en onderzoek bekostigingsgegevens vindt doorgaans plaats in de periode 6 maanden na kalenderjaar. Dit betekent dat de controle van het laatste boekjaar buiten de contract periode plaatsvindt. Wij verzoeken u de overeenkomst per 1 juli in te laten gaan en/of wij verzoeken u einde looptijd van de overeenkomst te bepalen op 1 juli.	Nee, we willen graag de controlerend accountant vragen kunnen stellen over kwesties die zich in 2027 voordoen en mogelijk gevolgen hebben voor de controle over 2027. De overeenkomst wordt beëindigd na maximaal 8 jaar, dat kan ook gebeuren na uitvoering van de controle over enig jaar.
8	Bijlage 2	Artikel 2.1 bevat een typo: Deze Overeenkomst gaat in op 1 januari 2027. Deze Overeenkomst komt tot stand door ondertekening van het contract door Partijen en wordt gesloten voor een periode van maximaal 8 jaar. Wij verzoeken u de typo aan te passen.	De typefout is aangepast, dank voor uw oplettendheid.
9	Presentatie	U schrijft 'Het antwoord op de vraag over partnerschap wordt in consensus beoordeeld. De inschrijving met de beste presentatie krijgt 20 punten, overige inschrijvingen krijgen voor de presentatie 0 punten. Het is mogelijk dat meer dan één inschrijver voor de presentatie het maximaal aantal punten krijgen.' Dit lijkt inconsistent met 5.5 gunningscriterium waarin u 25 punten toekent aan het onderdeel presentatie.	Het aantal punten dat maximaal gegeven kan worden voor de presentatie is 25. Dat is aangepast in de leidraad.
10	Presentatie	U plant de presentie op 11-12. Een andere MBO instelling doet ook een aanbesteding en heeft de presentatie op dezelfde dag gepland. Is er de mogelijkheid als de presentaties samenvallen dat hier rekening mee gehouden kan worden, bijvoorbeeld door op voorhand de presentatie op een andere dag te plannen of anders op de dag zelf het tijdstip aan te passen afhankelijk van de andere presentatie?	De presentaties laten plaatsvinden op een andere dag is niet mogelijk. Op de dag zelf is hier wellicht rekening mee te houden door middel van een voorkeurstijd aan te geven.
11	Presentatie	U schrijft 'Een kans maak je op het moment dat er minder dan X punten achterstand is op de voorlopig als eerst gerangschikte inschrijving. De overige inschrijvers krijgen bericht dat ze niet worden uitgenodigd. ' Kunt u de X invullen?	Dat is inmiddels gebeurd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Aantal pagina's	U schrijft 'Het totaal aantal gevulde pagina's (met tekst dan wel afbeeldingen) voor de open vragen samen bedraagt maximaal 10 leesbare (geprinte) pagina's in A4. Elk antwoord staat in een apart pdf-bestand (bijvoorbeeld: Inschrijver mag 6 pagina's gebruiken. Voor vraag 1 gebruikt inschrijver 3 pagina's, waarvan 2,5 pagina's beschreven. Dan mag inschrijver nog 3,5 pagina's beschrijven). ' U stelt dat elk antwoord in een apart pdf bestand moet worden ingediend. In uw voorbeeld bedraagt vraag 1 2,5 dus, 3 pagina's en vraag 2 3,5 dus 4 pagina's, in totaal 7 pagina's. U geeft in het voorbeeld aan dat dit 6 pagina's mag zijn. Kunt u dit verduidelijken? Bijvoorbeeld door per vraag een maximaal aantal pagina's te stellen of door toe te staan dat de antwoorden als één bestand mogen worden ingediend (en dat de beantwoording van een volgende vraag doorloopt op de laatste pagina van het voorgaande antwoord).	We passen het maximaal aantal pagina's per antwoord als volgt aan: antwoord 1: 2 pagina's A4 antwoord 2: 2 pagina's A4, eventueel aangevuld met cv's antwoord 3: 2 pagina's A4
13	Beoordelingscommissie	U schrijft 'Deze commissie bestaat uit een afvaardiging van de auditcommissie en de afdeling Bedrijfsinformatie en Control.' Begrijpen wij het goed dat geen leden van het CvB in de beoordelingscommissie zitten?	Dat is correct.
14	Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6.5	Dit artikel is vanwege de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Leest u het artikel nog eens goed door.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6.20	Op grond van Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6.20 kan Opdrachtgever verzoeken dat van Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent gedrag worden overlegd of een pre-employment screening wordt gedaan. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk. Daarnaast zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend, conform ons eigen pre-employment screeningsbeleid (waar een VOG onderdeel van is). Wij verzoeken u Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6.20 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Wat u stelt is niet wat in artikel 6.20 staat. Opdrachtnemer kan volstaan met het verklaren dat in te zetten medewerkers beschikken over een VOG. Dat is niet meer dan u al beweert in deze vraag.
16	Aanbestedingsleidraad artikel 5.4.4	In Aanbestedingsleidraad artikel 5.4.4. geeft u aan dat inschrijver een Wta-vergunning van de AFM dient te overleggen bij inschrijving. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een printscreen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Ja.
17	Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"	Zie antwoord 4.
18	Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6.4	In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6.4? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Leest u het artikel nog eens goed door.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan Bijlage 2 – Overeenkomst artikel 6 het volgende toe te voegen: “Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst.”	De overeenkomst wordt gesloten tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Hetgeen daarin geregeld wordt is niet van toepassing voor andere organisaties. We passen de overeenkomst niet aan.
20	Prijsblad	Kolom F heeft geen totaalstelling in het prijsblad bij "Planningsfase Alfa College" , kan dat worden toegevoegd?	Zie antwoord 5.
21	ARVODI-2025 21	"Onze beroepsregelgeving schrijft voor dat wij onder omstandigheden verplicht zijn onze werkzaamheden, ook tussentijds, te beëindigen. Is akkoord dat aan artikel 21 wordt toegevoegd: “21.5 Opdrachtnemer kan de Overeenkomst opzeggen indien de voor Opdrachtnemer geldende beroepswet- en/of -regelgeving Opdrachtnemer daartoe noopt.”	Zie overeenkomst artikel 2.1.
22	ARVODI-2025 19	"Voor het geval artikel 19 niet geheel wordt vervangen conform het bepaalde in artikel 6.4 van de Dienstverleningsovereenkomst en de bepalingen 19.3.c en d. van ARVODI-2025 niet komen te vervallen, vragen wij het volgende. Artikel 19.3 c en d. Wij beschikken over een marktconforme beroepsaansprakelijkheidsverzekering, doch ook deze kent maximaal verzekerde bedragen. Is akkoord dat de aansprakelijkheid uit hoofde van: a. van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 23; b. aanspraken op schadevergoeding als gevolg van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, wordt beperkt tot (maximaal) het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het door Opdrachtnemer uit hoofde van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te dragen eigen risico?"	De overeenkomst prevaleert boven ARVODI-2015. Hetgeen in de overeenkomst is bepaald is leidend.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	ARVODI-2025 14.2	"De opdracht kent een meerjarige looptijd. Gedurende deze periode kunnen wijzigingen in wet- en regelgeving of verslaggevingsvoorschriften leiden tot aanvullende werkzaamheden die niet waren voorzien ten tijde van de inschrijving. Is Opdrachtgever akkoord met het toevoegen van de volgende bepaling aan artikel 14.2: ""Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigingen in wet- en/of regelgeving leiden tot aanvullende werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor een correcte uitvoering van de opdracht, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover tijdig in overleg. Na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever worden deze werkzaamheden beschouwd als meerwerk en vergoed op basis van de overeengekomen tarieven (verhoogd met indexatie).""	Zie aangepaste overeenkomst.
24	Dienstverleningsovereenkomst 6.5	Wordt geheel artikel 23 ARVODI-2025 vervangen door de in artikel 6.5 van de Dienstverleningsovereenkomst genoemde tekst?	"In tegenstelling tot" betekent dat het ARVODI-2025 artikel wordt overschreven door de overeenkomst.
25	Dienstverleningsovereenkomst 6.4	Wordt geheel artikel 19 ARVODI-2025 vervangen door de in artikel 6.4 van de Dienstverleningsovereenkomst genoemde tekst?	Zie antwoord 24.
26	Dienstverleningsovereenkomst 4.2	In deze bepaling wordt verwezen naar artikel 4.4. Echter de overeenkomst kent geen artikel 4.4.	De verwijzing naar 4.4 is verwijderd in de aangepaste overeenkomst.
27	Programma van eisen & Dienstverleningsovereenkomst 3.1	"Is akkoord dat het navolgende facturatieschema van toepassing is: 10% bij aanvang werkzaamheden; 40% bij aanvang interim-controle; 40% bij aanvang jaarrekeningcontrole; 10% na afronding jaarrekeningcontrole?"	Dit is akkoord. Zie aangepaste overeenkomst.
28	Aanbestedingsleidraad 5.5.1	Mogen CV's in een bijlage worden opgenomen?	Zie antwoord 12.
29	Aanbestedingsleidraad 5.5.1	"U schrijft: Het totaal aantal gevulde pagina's (met tekst dan wel afbeeldingen) voor de open vragen samen bedraagt maximaal 10 leesbare (geprinte) pagina's in A4. Elk antwoord staat in een apart pdf-bestand (bijvoorbeeld: Inschrijver mag 6 pagina's gebruiken. Voor vraag 1 gebruikt inschrijver 3 pagina's, waarvan 2,5 pagina's beschreven. Dan mag inschrijver nog 3,5 pagina's beschrijven). Klopt het dat het totaal aantal pagina's 10 betreft, maar mocht in een hoofdstuk een halve pagina zijn benut dan zou het totaal uit kunnen komen op 11 pagina's waarvan 10 met tekst en/of afbeeldingen?"	Zie antwoord 12.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Aanbestedingsleidraad 5.5.1	"U schrijft het volgende: Doelstelling: Alfa-college verwacht van inschrijver een positief kritische houding en een heldere visie op de controle waardoor de controle op een efficiënte wijze wordt uitgevoerd, binnen de (financiële) kaders en de belangen van Noorderpoort voorop worden gesteld met inachtneming van de maatschappelijke c.q. wettelijke opdracht van de accountant. Klopt het dat Noorderpoort Alfa moet zijn of bedoelt u wat anders?"	Uiteraard wordt Alfa-College bedoeld.
31	Aanbestedingsleidraad 3.1	Is het mogelijk om een voorkeurstijd aan te geven voor de presentatie vanwege meerdere presentaties op die dag? Of is een ander moment mogelijk?	Zie antwoord 10.
32	Aanbestedingsleidraad 2.6	U geeft aan dat in de toekomst de DNA-instellingen de mogelijkheid willen hebben onder dezelfde overeenkomst te kunnen toetreden. Bestaat de kans dat dit contract vroegtijdig wordt beëindigd of komen de DNA-instellingen per definitie onder deze overeenkomst?	Het Noorderpoort en DC Terra hebben het recht deel te nemen aan de overeenkomst, niet de plicht. Het is momenteel niet te zeggen wat er gebeurt met de overeenkomst die wordt gesloten naar aanleiding van deze aanbesteding.
33	Bijlage 3: ARVODI	Artikel 21.3 (c). Kunt u verduidelijken dat interne reorganisaties binnen de groep van Opdrachtnemer/zonder materiële impact op de dienstverlening geen 'ingrijpende wijziging' vormen en geen grond voor ontbinding zijn?	Ja, het oordeel daarover is aan Opdrachtgever.
34	Bijlage 3: ARVODI	Artikel 20.2 bepaalt welke omstandigheden niet als overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer gelden. In de praktijk is een correcte planning van onze werkzaamheden sterk afhankelijk van een tijdige en volledige aanlevering van informatie, documenten en beslissingen door Opdrachtgever. Wanneer die input later of onvolledig wordt verstrekt, kan vertraging ontstaan waarvoor Opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed of verantwoordelijkheid heeft. Graag zouden wij daarom dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de juiste benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie overeenkomst artikel 6.7.
35	Bijlage 3: ARVODI	Artikel 16.5: Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld (artikel 16.5). Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	"Niet betaald worden" is wat anders dan overschrijding van een betalingstermijn of niet betalen als gevolg van discussie over een factuur. We passen de overeenkomst niet aan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Bijlage 3: ARVODI	Artikel 16.3: Het auditrecht in art. 16.3 is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het belangrijk dat een audit duidelijk is afgebakend en aan heldere voorwaarden voldoet. We stellen voor om het artikel als volgt aan te vullen, zodat de audit pas kan plaatsvinden als aan die voorwaarden is voldaan: “Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet-en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Opdrachtgever draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant. Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden: - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen.” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, we betwifelen of Opdrachtgever ooit gebruik gaat maken van het recht dat ontstaat op basis van ARVODI-2025 artikel 16.3 maar we beperken dat recht op voorhand niet.
37	Bijlage 3: ARVODI	Artikel 16.1 ARVODI-2025 bepaalt dat Opdrachtgever de factuur pas betaalt “mits de Diensten en de factuur voldoen aan de Overeenkomst”. Bij accountants- (audit) diensten is het echter niet toegestaan dat Opdrachtgever, via een eigen acceptatie of beoordeling, invloed kan uitoefenen op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven controleverklaring of andere accountantsrapportages. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Bent u bereid artikel 16.1 te vervangen door: “Opdrachtgever betaalt de factuur onvoorwaardelijk binnen 30 kalenderdagen na ontvangst, mits de factuur voldoet aan de overeengekomen factuurvereisten. De inhoud of uitkomst van de Diensten vormt geen grond om betaling op te schorten of te weigeren.” Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) ?	De diensten zijn uitvoerig beschreven in de aanbestedingsstukken. In de overeenkomst artikel 6.3 staat welke regels daarbij in acht genomen worden. Dat behoeft geen verdere aanvulling.
38	Bijlage 2: OVK	Artikel 6.5 bepaalt dat de intellectuele eigendomsrechten op accountantscontroleverklaringen toekomen aan Opdrachtnemer. Gelet op de aard van de dienstverlening verzoeken wij te bevestigen dat dit ook geldt voor door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapportages, management letters, auditrapportages, verklaringen en overige audit gerelateerde werkproducten waarvoor Opdrachtnemer professionele verantwoordelijkheid draagt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie aangepaste overeenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Bijlage 2: OVK	Artikel 6.4 bevat een aansprakelijkheidsbeperking tot maximaal driemaal de overeengekomen jaarprijs per controlejaar van de desbetreffende opdracht. Kunt u bevestigen dat: - deze beperking geldt per gebeurtenis en voor samenhangende gebeurtenissen gezamenlijk; - de beperking ziet op de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer uit welke rechtsgrond dan ook, behoudens de expliciet genoemde uitzonderingen; - onder “jaarprijs per controlejaar” wordt verstaan de voor het betreffende controlejaar overeengekomen vergoeding exclusief btw en exclusief eventueel afzonderlijk overeengekomen meerwerk? Daarnaast bevat de laatste zin van art. 6.4 vermoedelijk een redactionele fout: “tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar Opdrachtnemer.” Kunt u bevestigen hoe deze zin bedoeld is en deze tekst in de definitieve overeenkomst corrigeren?	Opdrachtgever betaalt ook de btw en meerwerk. We beperken de aansprakelijkheid niet verder dan al is gebeurd. De laatste zin van het artikel is aangevuld.
40	Bijlage 2: OVK	Artikel 2.1 Gelet op de aard van wettelijke controlewerkzaamheden verzoeken wij te bevestigen dat tussentijdse beëindiging of opzegging van de controleopdracht uitsluitend plaatsvindt met inachtneming van de toepasselijke beroepsregelgeving?	Opdrachtnemer is gebonden aan beroepsregelgeving, Opdrachtgever niet. Kunt u in een vervolgvraag aangeven waar u op doelt?
41	Bijlage 2: OVK	Artikel 4.2 verwijst naar artikel 4.4, maar artikel 4.4 ontbreekt in de conceptovereenkomst. Kunt u toelichten welke plafondwaarde geldt voor eventuele toetreding van Noorderpoort en/of DC Terra en waar deze plafondwaarde is vastgelegd? Kunt u daarnaast bevestigen dat toetreding van Noorderpoort en/of DC Terra uitsluitend plaatsvindt indien Opdrachtnemer vooraf kan vaststellen dat uitvoering verenigbaar is met toepasselijke onafhankelijkheids-, acceptatie- en beroepsregels?	Zie aangepaste overeenkomst.
42	Bijlage 2: OVK	Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op of verduidelijkingen van de overeenkomst kunnen worden overeengekomen, verzoeken wij te bevestigen dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen die de overeenkomst verduidelijken of wijzigen, in de definitieve overeenkomst worden verwerkt dan wel voorrang hebben boven de conceptovereenkomst. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Zie aangepaste overeenkomst.
43	Bijlage 2: OVK	Artikel 6.10 bepaalt dat dat we verplicht kunnen worden een verklaring omtrent gedrag (VOG) over te leggen van onze bij de opdracht betrokken werknemers. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk en bovendien zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend nu wij ons eigen screeningsbeleid hebben. Bent u bereid de eis tot het overleggen van een VOG te laten vervallen?	Zie antwoord 15.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 2: OVK	Artikel 6.4 bevat een aansprakelijkheidsbeperking tot maximaal driemaal de overeengekomen jaarprijs per controlejaar van de desbetreffende opdracht. Hierin maakt u geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met aansprakelijkheid van indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie. Hierin maakt u evenmin onderscheid tussen controle opdrachten en overige opdrachten. Bent u bereid dit onderscheid toe te passen? Zie hiervoor onderstaand tekstvoorstel: "(...). Indien Opdrachtgever aantoont dat zij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer, die bij een zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor de directe schade aansprakelijk: a) Bij controle opdrachten tot een maximum van driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over de 12 maanden voorafgaand aan de schade; en b) Bij alle overige opdrachten tot een maximum van eenmaal het honorarium voor de desbetreffende opdracht over de 12 maanden voorafgaand aan de schade. Aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen echter niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) wordt expliciet uitgesloten. Opdrachtnemer kan zich niet beroepen op een beperking van aansprakelijkheid ingeval van opzet of daarmee gelijk te stellen grove nalatigheid en tenzij enige dwingende wet of regelgeving een dergelijke beperking niet toestaan."	Zie antwoord 39.
45	Bijlage 1: PVE	16: 1e termijn voor facturatie geschied volgens lid a pas na afronding van de interimcontrole (40%). Vraag: opdrachtnemer vraagt opdrachtgever de mogelijkheid te bieden om 50% van dit bedrag (daarmee 20%) voorafgaand aan de uitvoer van de interimcontrole in rekening te brengen. Dit ter dekking van de kosten die gemaakt worden voor de planningsfase en de voorbereiding op de interim-controle.	Zie antwoord 27.
46	Aanbestedingsleidraad Alfa-college	5.5.3: Uitnodiging presentatie: 'Inschrijvers die na beoordeling van de open vragen en de prijs nog kans maken op de opdracht ontvangen een uitnodiging voor de presentatie. Een kans maak je op het moment dat er minder dan X punten achterstand is op de voorlopig als eerst gerangschikte inschrijving.' Vraag: het lijkt erop dat bij 'X' punten is vergeten het aantal te benoemen, klopt dit?	Het aantal is inmiddels ingevuld.
47	Aanbestedingsleidraad Alfa-college	5.5.1: Beoordeling open vragen: doelstelling: 'Alfa-college verwacht van inschrijver een positief kritische houding en een heldere visie op de controle waardoor de controle op een efficiënte wijze wordt uitgevoerd, binnen de (financiële) kaders en de belangen van Noorderpoort voorop worden gesteld met inachtneming van de maatschappelijke c.q. wettelijke opdracht van de accountant.' Vraag: er wordt gesteld dat de controle binnen de kaders en belangen van Noorderpoort voorop worden gesteld. Het lijkt ons dat dit het 'Alfa-college' moet zijn?	Zie antwoord 30.
48	Aanbestedingsleidraad - commissie	Kunt u aangeven wat de samenstelling is van de beoordelingscommissie?	Zie antwoord 13.
49	Aanbestedingsleidraad	Welke IT-systemen gebruikt Alfa-college die relevant zijn voor de jaarrekeningcontrole en het bekostigingsonderzoek?	Voor de financiële en HR-administratie wordt AFAS gebruikt. De studentenadministratie vindt plaats in Eduarte.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Aanbestedingsleidraad	Welke subsidieverantwoordingen worden - naar huidige kennis en inzicht - verwacht (in aantal en relevante subsidieverstrekkers) waar een accountantsproduct bij opgenomen moet worden?	Subsidieverstrekkers zijn o.a. Ministerie OCW (o.a. DUS-I), SNN, Regiodeal, Provincie Groningen. Het aantal subsidieverantwoordingen is momenteel tussen de 25-40 per jaar.
51	PvE, artikel 16, pagina 3	U geeft momenten aan van facturatie. Mogen deze aangepast worden naar 40% bij aanvang van de planningsfase van de controle, 40% voor de start van de jaareindecontrole en 20% na afronding van de controle, maar voor het moment van verstrekken van de verklaring bij de jaarrekening en/of het assurance rapport?	Zie antwoord 27.
52	Aanbestedingsleidraad	"Is het toegestaan om de CV's van de teamleden op te nemen als bijlage bij de offerte, zonder dat dit meetelt in het maximaal gestelde aantal pagina's bij de uitwerking van team samenstelling bij gunningscriteria?"	Zie antwoord 12.
53	Algemeen	"Opdrachtnemer maakt gebruik van specifieke algemene voorwaarden ten behoeve van een IT Supporting Tool waarin partijen op een zeer efficiënte manier kunnen samenwerken. Ons prijsvoorstel, indien wij zouden besluiten in te schrijven, zal uitgaan van gebruik van deze tool en het overeenkomen met Opdrachtgever van deze gebruiksvoorwaarden is noodzakelijk om de tool te kunnen gebruiken. Bent u bereid dergelijke gebruiksvoorwaarden voor een supporting tool te accepteren, wanneer wij die aan u bij de inschrijving overleggen?"	Dat is akkoord, gebruiksvoorwaarden prevaleren onder Arvodi-2025.
54	PvE, eis 8	"Eis 8 van het Programma van Eisen schrijft voor dat Opdrachtnemer na afloop van de overeenkomst zijn volledige medewerking verleent bij de overdracht naar de (mogelijk nieuwe) contractpartij. Bent u bereid dit aan te passen naar 'zijn redelijke medewerking'?"	Ja, het is aan Opdrachtgever om te bepalen wat redelijk is.
55	Concept overeenkomst, Rangorde (art. 1.2 Overeenkomst)	Art. 1.2 Overeenkomst betreft een rangordebepaling. Conform de rangordebepaling prevaleert de Overeenkomst ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. De Nota van Inlichtingen brengt naar aard juist met zich mee dat de Overeenkomst wordt gewijzigd. Vanuit dit oogpunt is het niet wenselijk en redelijk dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om in afwijking van art. 1.2 Overeenkomst te bepalen dat de Nota van Inlichtingen prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	De aanpassingen die worden toegezegd in de nota`s worden verwerkt in de overeenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Concept overeenkomst, Aansprakelijkheid (artt. 6.4 Overeenkomst jo. 19.2 & 19.3 ARVODI-2025)	"Het is in onze branche gebruikelijk dat partijen een proportionele beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt de aansprakelijkheid voor controle opdrachten voor directe schade, veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal, danwel driemaal de door Opdrachtnemer voor de diensten ontvangen vergoedingen exclusief BTW. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten, tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. In dit kader verwijzen wij ook graag naar aansprakelijkheidsbepaling zoals die in de Modelvoorwaarden van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA), variant 2 is opgenomen. Graag vernemen wij of Opdrachtgever in afwijking van artikel 6 Overeenkomst jo. artikel 19.2 en artikel 19.3 ARVODI-2025 akkoord gaat met het opnemen van de volgende, in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbepaling in de Overeenkomst: "Behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als volgt beperkt: a. bij controle opdrachten beperkt tot maximaal drie (3) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende controle opdracht. Indien de uitvoering van de controle opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie (3) maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende Opdracht in de laatste 12 maanden verrichte Werkzaamheden; b. bij alle overige Opdrachten beperkt tot maximaal één (1) maal het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte Werkzaamheden in het kader van de desbetreffende Overige Opdracht. Indien uitvoering van de overige Opdracht een periode bestrijkt die langer is dan zes (6) maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op één (1) maal het honorarium over de in het kader van de opdracht in de laatste de zes (6) maanden verrichte Werkzaamheden. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade (waaronder – maar niet beperkt tot – gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie) is uitgesloten, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. "	De aansprakelijkheid is afdoende beperkt. We passen die niet verder aan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Concept overeenkomst, Aanhouden intern dossier (art. 6.6 Overeenkomst)	In artikel 6.6 Overeenkomst staat "9.9 Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de uitvoering van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer en de Opdrachtgever heeft derhalve geen recht tot inzage in de dossiers." Opdrachtnemer kan de verwijzing naar 9.9 niet plaatsen en het lijkt erop alsof Opdrachtgever heeft bedoeld een separaat artikel op te nemen met betrekking tot het aanhouden van een intern dossier. Bent u bereid om deze bepaling inderdaad als separaat artikel op te nemen in de conceptovereenkomst?	De nummering "9.9" is verwijderd in de aangepaste overeenkomst.
58	Concept overeenkomst, Garantie (art. 6.11 Overeenkomst)	Het zinsdeel "of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie" is onvoldoende bepaald en leidt tot een te ruime verplichting, nu niet duidelijk is welke buitenlandse wet- en regelgeving hieronder valt en in hoeverre Opdrachtnemer geacht wordt daaraan te voldoen. Opdrachtnemer kan uitsluitend instaan voor naleving van wet- en regelgeving die op haar en de uitvoering van de opdracht van toepassing is. Bent u daarom bereid dit zinsdeel te schrappen?	De zin heeft betrekking op Opdrachtgever.
59	Concept overeenkomst, Retourneren gegevens (art. 6.12 Overeenkomst jo. 11.5 ARVODI-2025)	"Is Opdrachtgever akkoord met het toevoegen van de volgende uitzondering op de verplichting om gegevens te verwijderen: "In aanvulling op artikel 6.12 Overeenkomst en artikel 11.5 ARVODI-2025 geldt een uitzondering voor gegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen. Ten aanzien van deze gegevens blijven de bepalingen van de Overeenkomst onverkort van kracht.""	Akkoord, zie aangepaste overeenkomst.
60	Arvodi-2025, Meerwerk (art. 14.2 ARVODI-2025)	"Er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- of (beroeps)regelgeving gehouden zijn om meerwerk te verrichten. Kunt u om die reden in aanvulling op artikel 14.2 ARVODI-2025 de volgende bepaling opnemen: ""Indien door bevindingen gedurende de werkzaamheden of door wijziging van wet- en regelgeving, Opdrachtnemer gehouden is om meerwerk te verrichten, komt dat meerwerk voor vergoeding in aanmerking. Indien een partij meent dat sprake is van meerwerk, zal zij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling doen aan de andere partij."" Kunt u hiermee instemmen?"	Zie PvE eis 17.
61	Arvodi-2026, Aansprakelijkheid zaakschade (artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025)	"Artikel 19.4 en artikel 19.5 ARVODI-2025 betreffen een aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor zaakschade. Dit acht Opdrachtnemer, gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden, niet redelijk. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om artikel 19.4 en artikel 19.5 ARVODI-2025 niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?"	Zie antwoord 24.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Arvodi-2027, Overmacht (artikel 20.2 ARVODI-2025)	"In dit artikel is opgenomen dat 'tekortschieten' van een leverancier niet kan worden aangemerkt als overmacht. Bent u bereid dit aan te passen naar 'toerekenbaar tekortschieten'?"	Nee, we doen geen aanpassing op ARVODI-2025 artikel 20.2.
63	Arvodi-2028, Melding in publicaties of reclame-uitingen (artikel 30 ARVODI-2025)	Artikel 30 geldt evengoed voor Opdrachtgever. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Opdrachtgever doet geen reclame uitingen anders dan voor het werven van medewerkers en studenten.
64	Ontbrekende bepalingen, Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer	"Het is gewenst en gebruikelijk binnen Accountancy een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer overeen te komen voor handelingen van Opdrachtgever in strijd met deze overeenkomst. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de niet-nakoming door Opdrachtgever van haar met Opdrachtnemer overeengekomen verplichtingen. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. De vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW, maar uitsluitend op andere en/of aanvullende werkzaamheden.""	Zie overeenkomst artikel 6.4.
65	Ontbrekende bepalingen, Aanvaarding opdracht	"Op grond van artikel 15a van de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) dienen wij voorafgaande aan de aanvaarding van de opdracht collegiaal overleg te voeren met de voorgaande accountant. Kunt u aangeven of er vanuit de voorgaande accountant omstandigheden zijn gebleken in de afgelopen 24 maanden die relevant zijn om te vermelden voor het aanvaarden van de opdracht?"	Er zijn geen bijzondere omstandigheden geweest.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66	Intellectuele eigendomsrechten (artt. 6.5 Overeenkomst jo. 23.1 t/m 23.6 ARVODI-2025)	Opdrachtnemer stelt voor het artikel inzake intellectuele eigendomsrechten aan te passen, zodat het artikel ziet op alle resultaten van haar werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen? Tekstvoorstel “Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van haar werkzaamheden. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, gebruikt of heeft gebruikt, dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne bedrijfsdoeleinden ten aanzien van de opgeleverde resultaten.”	Zie aangepaste overeenkomst.

Bijlagen:

- Aanbestedingsleidraad Alfa-College - Accountantsdiensten 2026-10-08
- Bijlage 1 - PvE - Alfa-college - Accountantsdiensten 2026-10-08
- Bijlage 2 - Overeenkomst - Alfa-College - Accountantsdiensten 2026-10-08
- Bijlage 4 - Prijzenblad - Alfa-College - Accountantsdiensten 2026-10-08
- Concept Gegevensuitwisselingsovereenkomst - Alfa-College - Accountantsdiensten 2026-10-08

Einde nota van inlichtingen.